

# La tutela efectiva de la acción de Habeas Corpus en Ecuador



*Protection of the Habeas Corpus Action in Ecuador*

**Recibido:** 11 de abril de 2025

**Aceptado:** 10 de junio de 2025

**Mauro Fernando López Altamirano<sup>a</sup>**

<sup>a</sup> ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4232-5392>

Universidad Católica de Cuenca

Dr. en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales de Justicia del Ecuador, Maestro en Derecho Constitucional, Derecho Civil, Procesal Civil y Derecho Penal. Abogado en libre ejercicio y actualmente catedrático en la Universidad Católica de Cuenca.

## Cómo citar

López Altamirano, M. F. La tutela efectiva de la acción de Habeas Corpus en Ecuador. *Nomos: Procesalismo Estratégico*, 3(5). <https://doi.org/10.29105/nomos.v3i5.40>

## RESUMEN

La acción de *Habeas Corpus* es una garantía constitucional fundamental para la protección de la libertad individual frente a detenciones arbitrarias o ilegales. En Ecuador, su regulación se encuentra en la Constitución de 2008 y en la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Sin embargo, su aplicación enfrenta importantes desafíos, tales como la demora en los procesos judiciales, la falta de capacitación de los operadores de justicia y la resistencia institucional para cumplir con las resoluciones. Este artículo examina el desarrollo histórico del *Habeas Corpus* en Ecuador, su marco legal vigente y su aplicación en la jurisprudencia nacional e internacional. Se analizan estudios previos que evidencian la evolución del mecanismo en la región y se destacan investigaciones que han identificado deficiencias en su implementación. Además, se presentan estudios de caso en los que la Corte Constitucional y organismos internacionales han intervenido para garantizar el respeto a este derecho. A partir de un enfoque comparado, se revisan experiencias exitosas de otros países en la aplicación del *Habeas Corpus* y se plantean estrategias para fortalecer su efectividad en Ecuador. Entre las propuestas se destacan la capacitación continua de jueces y abogados en materia de garantías constitucionales, el uso de herramientas tecnológicas para digitalizar los procesos y la implementación de mecanismos de auditoría que supervisen el cumplimiento de las decisiones judiciales. La investigación concluye que, a pesar de ser una herramienta clave para la protección de los derechos fundamentales, el *Habeas Corpus* requiere reformas estructurales y una mayor voluntad institucional para garantizar su eficacia. Solo mediante un sistema judicial fortalecido y procesos más ágiles se podrá consolidar su tutela efectiva en Ecuador.

**PALABRAS CLAVE:** Habeas Corpus, derechos humanos, tutela judicial efectiva, Ecuador, justicia constitucional.

## ABSTRACT

The action of Habeas Corpus is a fundamental constitutional guarantee for the protection of individual freedom against arbitrary or illegal detentions. In Ecuador, its regulation is established in the 2008 Constitution and the Organic Law of Jurisdictional Guarantees and Constitutional Control. However, its application faces significant challenges, such as delays

in judicial processes, lack of training for justice operators, and institutional resistance to complying with rulings. This article examines the historical development of Habeas Corpus in Ecuador, its current legal framework, and its application in national and international jurisprudence. Previous studies that highlight the evolution of the mechanism in the region and identify deficiencies in its implementation are analyzed. Additionally, case studies in which the Constitutional Court and international organizations have intervened to guarantee respect for this right are presented. Using a comparative approach, successful experiences from other countries in applying Habeas Corpus are reviewed, and strategies to strengthen its effectiveness in Ecuador are proposed. Among the recommendations are the continuous training of judges and lawyers, the use of technological tools to digitize processes, and the implementation of audit mechanisms to supervise compliance with judicial decisions. The research concludes that despite being a key tool for protecting fundamental rights, Habeas Corpus requires structural reforms and greater institutional willingness to ensure its effectiveness. Only through a strengthened judicial system and more agile processes can its effective protection be consolidated in Ecuador.

**KEYWORDS:** Habeas Corpus, Human Rights, Effective Judicial Protection, Ecuador, Constitutional Justice.

## 1. INTRODUCCIÓN

La acción de *Habeas Corpus* es reconocida como uno de los pilares fundamentales del derecho a la libertad personal, permitiendo a los ciudadanos interponer un recurso ante las autoridades judiciales para cuestionar la legalidad de su detención (Nogueira Alcalá, H., 2013: 45). Este mecanismo ha evolucionado históricamente como una respuesta a la necesidad de proteger a los individuos de abusos de poder, asegurando que nadie sea privado de su libertad sin las garantías procesales adecuadas (Halliday, P. D., 2010: 67). Desde su reconocimiento en la Constitución de 1929, el *Habeas Corpus* ha sido fundamental en la lucha contra abusos de poder, especialmente durante períodos de dictaduras y crisis políticas en Ecuador. Este recurso no solo refleja un avance en la protección de los derechos

humanos, sino que también simboliza la resistencia de la sociedad civil frente a la represión. En Ecuador, el *Habeas Corpus* está consagrado y regulado por la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Esto refleja el compromiso del país con la defensa de los derechos humanos y la promoción del Estado de Derecho (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008; Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019). El contexto ecuatoriano ha estado marcado por diversas crisis políticas y sociales que han impactado en la aplicación del *Habeas Corpus*.

En los últimos años, el país ha experimentado un notable aumento en la movilización social, con protestas que han exigido cambios significativos en políticas económicas y sociales (Pérez, M., 2021: 112). Estas manifestaciones, a menudo caracterizadas por su intensidad y participación masiva, han dado lugar a detenciones arbitrarias, llevando a un incremento en la interposición de solicitudes de *Habeas Corpus* como medio de defensa legal ante estas situaciones (Gómez, J., 2019: 30). A pesar de su importancia, la efectividad del *Habeas Corpus* en Ecuador se ha visto comprometida por una serie de desafíos persistentes. Entre estos, la falta de capacitación adecuada de los operadores de justicia se destaca como un problema crítico. Muchos jueces y abogados carecen de formación especializada en derechos humanos y en la correcta aplicación del *Habeas Corpus*, lo que conduce a decisiones judiciales inconsistentes y, en ocasiones, erróneas (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019: 5). Además, las demoras en los procesos judiciales, debidas a la sobrecarga de trabajo en los tribunales y la falta de recursos adecuados, erosionan la confianza pública en el sistema judicial y en la efectividad del recurso (Asamblea Nacional del Ecuador, 2023: 12). Otro obstáculo significativo es la resistencia institucional para acatar las resoluciones judiciales. En algunos casos, las autoridades estatales han mostrado reticencia a liberar a los detenidos, a pesar de las órdenes judiciales claras para hacerlo, lo que socava la autoridad del sistema judicial y el propósito del *Habeas Corpus* (Pérez, M., 2021: 115). Este artículo tiene como objetivo examinar en profundidad la acción de *Habeas Corpus* en Ecuador, analizando su evolución histórica, su marco legal actual y los desafíos que enfrenta en la práctica. Además, se explorarán estudios de caso que ilustran la aplicación del recurso y se presentarán recomendaciones para mejorar su efectividad. A través de un enfoque comparado, se evaluarán las experiencias de otros países en la

implementación del *Habeas Corpus*, buscando lecciones que puedan ser aplicadas en el contexto ecuatoriano. Este análisis no solo busca fortalecer el uso del *Habeas Corpus* como herramienta de protección de los derechos humanos en Ecuador, sino también contribuir al debate académico y legal sobre su aplicación en América Latina (Nogueira Alcalá, H., 2013: 45; Halliday, P. D., 2010: 67).

### **1.1 Planteamiento del problema**

La acción de *Habeas Corpus* en Ecuador, a pesar de su importancia crítica como herramienta jurídica para salvaguardar la libertad personal, enfrenta una serie de desafíos que limitan su efectividad y aplicación práctica. Uno de los problemas centrales es la discrepancia entre el marco legal robusto que existe en teoría y las barreras prácticas que se encuentran en su implementación diaria. Esta discrepancia plantea un grave problema para la protección de los derechos fundamentales en el país, especialmente en un contexto de creciente agitación social y política.

### **1.2 Contexto del problema**

Ecuador ha experimentado un aumento considerable en la movilización social durante la última década, con protestas que exigen reformas en políticas económicas y sociales. Estas movilizaciones han resultado en detenciones masivas, muchas veces percibidas como arbitrarias, que han puesto a prueba la eficacia del *Habeas Corpus* como mecanismo de protección legal (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019). La capacidad del sistema judicial para responder de manera expedita y efectiva a estas solicitudes es crucial para asegurar que los derechos individuales no sean violados.

### **1.3 Desafíos estructurales**

Uno de los principales desafíos estructurales es la falta de capacitación adecuada entre los operadores de justicia. Muchos jueces y abogados carecen de la formación especializada

necesaria en derechos humanos y en la correcta aplicación del *Habeas Corpus*, lo que conduce a decisiones judiciales inconsistentes y, en ocasiones, erróneas. Esta falta de capacitación puede ser atribuida a la ausencia de programas de formación continua y a un enfoque insuficiente en la educación legal sobre derechos humanos (Gómez, 2019).

#### **1.4 Obstáculos institucionales**

Otro problema significativo es la resistencia institucional al cumplimiento de las resoluciones judiciales. En algunos casos, las autoridades estatales han mostrado reticencia a liberar a los detenidos, incluso cuando hay órdenes judiciales claras para hacerlo. Esta resistencia puede estar motivada por factores políticos o por una falta de voluntad para respetar el estado de derecho, socavando así la autoridad del sistema judicial y el propósito del *Habeas Corpus* (Pérez, 2021).

#### **1.5 Impacto de las demoras judiciales**

Las demoras en los procesos judiciales también representan un problema crítico. Aunque el *Habeas Corpus* está diseñado para ser un recurso rápido y expedito, la realidad es que muchos casos experimentan retrasos prolongados. Estos retrasos son a menudo resultado de la sobrecarga de trabajo en los tribunales y de la falta de recursos adecuados para manejar eficientemente el volumen de solicitudes (Asamblea Nacional del Ecuador, 2023). Estas demoras no solo afectan a los individuos detenidos, sino que también erosionan la confianza pública en el sistema judicial y en la efectividad del recurso como protección contra detenciones arbitrarias.

#### **1.6 Pregunta problema**

A la luz de estos desafíos, la pregunta problema que este artículo busca abordar es: ¿Cómo se puede mejorar la efectividad del *Habeas Corpus* en Ecuador para garantizar la protección de los derechos fundamentales? Este interrogante guía la investigación hacia

la identificación de soluciones prácticas y reformas necesarias que puedan fortalecer la aplicación del *Habeas Corpus* en el contexto ecuatoriano, asegurando que cumpla su función como guardián de las libertades individuales y del Estado de Derecho.

Con un enfoque en estos problemas, el artículo busca no solo identificar las deficiencias actuales, sino también proponer estrategias y recomendaciones basadas en experiencias internacionales exitosas que podrían ser adaptadas e implementadas en Ecuador para superar estos obstáculos y mejorar la efectividad del *Habeas Corpus*.

## 2. OBJETIVOS

### Objetivo General

- Fortalecer la aplicación del *Habeas Corpus* en Ecuador para 2026, asegurando que se aplique de manera eficiente y efectiva en la protección de los derechos individuales.

### Objetivos Específicos

- Revisar y actualizar al menos 7 expedientes de casos de *Habeas Corpus* en Ecuador dentro de un año, con el fin de identificar procesos ineficientes y proponer mejoras concretas en el proceso judicial.
- Implementar un programa de capacitación para al menos 10 operadores de justicia, incluyendo jueces y abogados, centrado en procedimientos de *Habeas Corpus* y derechos humanos, a completarse antes de diciembre de 2025.
- Constituir un comité de revisión y mejora de procesos judiciales para *Habeas Corpus* en dos provincias piloto antes de diciembre de 2025, con el objetivo de identificar cuellos de botella y reducir los tiempos de resolución en un 15%.
- Llevar a cabo un taller colaborativo con instituciones judiciales para discutir y proponer mejoras legislativas sobre el *Habeas Corpus*, con la meta de presentar un informe con recomendaciones viables para mediados de 2025.

- Organizar un seminario nacional sobre la efectividad del *Habeas Corpus* en febrero de 2026, reuniendo a expertos nacionales y representantes de organizaciones de derechos humanos, para fomentar el intercambio de ideas y mejores prácticas aplicables al contexto ecuatoriano.

## 2.1 Limitaciones y Alcances

### Limitaciones

- 1. Limitación geográfica y contextual:** El estudio se centra exclusivamente en el contexto ecuatoriano, lo que puede limitar la generalización de los hallazgos a otros países con diferentes sistemas legales y contextos políticos. Aunque se realiza una comparación con prácticas internacionales, estas se analizan principalmente para adaptarlas al contexto local.
- 2. Acceso a datos y transparencia:** La disponibilidad y acceso a datos judiciales relevantes puede ser una limitación, ya que la transparencia en la publicación de casos de *Habeas Corpus* no siempre está garantizada. Esto podría afectar la exhaustividad del análisis de casos.
- 3. Recursos limitados para la capacitación:** Las limitaciones de presupuesto y recursos pueden afectar la implementación de programas de capacitación extensa para operadores de justicia, lo que puede limitar el alcance de las mejoras propuestas en términos de formación.
- 4. Resistencia al cambio institucional:** La resistencia institucional al cambio puede ser una barrera significativa para la implementación de reformas propuestas, especialmente dentro de un sistema judicial con prácticas arraigadas y burocracia.

### Alcances

- 1. Enfoque detallado en el contexto ecuatoriano:** El estudio proporciona un análisis profundo y específico del *Habeas Corpus* dentro del marco legal ecuatoriano, permitiendo un entendimiento claro de las fortalezas y debilidades del sistema actual.

2. **Propuestas de mejora basadas en evidencia:** A través de la comparación con prácticas internacionales y el análisis de casos, el estudio propone soluciones basadas en evidencia que son adaptables y potencialmente efectivas para el contexto ecuatoriano.
3. **Contribución al marco académico y legal:** El trabajo contribuye al debate académico y legal sobre la efectividad del *Habeas Corpus*, proporcionando recomendaciones que pueden informar futuras reformas políticas y legales a nivel nacional.
4. **Facilitación de diálogo internacional:** La inclusión de un seminario internacional para compartir mejores prácticas fomenta el diálogo y la cooperación internacional, lo que puede enriquecer las estrategias locales con una perspectiva global.

### 3. JUSTIFICACIÓN

La importancia del *Habeas Corpus* como garantía de los derechos fundamentales es innegable, especialmente en contextos donde las detenciones arbitrarias pueden ser utilizadas como herramienta de represión política y social. En Ecuador, el *Habeas Corpus* no solo representa un pilar del estado de derecho, sino que también es un indicador de la salud democrática del país. Sin embargo, su efectividad ha sido puesta en tela de juicio debido a una serie de desafíos estructurales e institucionales que impiden su plena realización (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008).

#### Importancia del estudio

Este estudio es crucial para identificar y abordar las barreras que actualmente limitan la efectividad del *Habeas Corpus* en Ecuador. Al proporcionar un análisis detallado de los obstáculos legales y prácticos, el estudio busca fomentar reformas que fortalezcan este recurso jurídico. En un tiempo donde las protestas sociales son cada vez más comunes, la necesidad de un mecanismo efectivo que proteja a los ciudadanos contra detenciones ilegales es más pertinente que nunca (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).

## Relevancia académica y legal

Desde una perspectiva académica, este estudio contribuye al cuerpo de conocimiento sobre la aplicación de garantías constitucionales en América Latina. Al comparar las prácticas ecuatorianas con las de otros países, se busca no solo mejorar la implementación local, sino también enriquecer el debate sobre la protección de los derechos humanos en la región (Nogueira Alcalá, 2013). Este enfoque comparativo es esencial para identificar mejores prácticas que puedan ser adaptadas al contexto ecuatoriano, proporcionando un marco para futuras investigaciones y políticas (Halliday, 2010).

## Impacto social y político

El estudio también tiene un impacto significativo en el ámbito social y político. Al proponer reformas concretas y factibles, se busca influir en la política pública y en la reforma judicial, asegurando que los derechos individuales sean efectivamente protegidos. La implementación de estas recomendaciones podría aumentar la confianza pública en el sistema judicial, lo que es esencial para la estabilidad social y política del país (Gómez, 2019).

## Urgencia de la investigación

La urgencia de esta investigación radica en el contexto actual de Ecuador, caracterizado por tensiones sociales y políticas. La efectividad del Habeas Corpus es esencial para prevenir abusos de poder y garantizar que la respuesta estatal a las protestas y movilizaciones sea compatible con los estándares internacionales de derechos humanos (Pérez, 2021). Además, la mejora de este recurso puede servir como un modelo para otros países de la región enfrentados a desafíos similares.

## 4. MARCO TEÓRICO

### **Historia y evolución del *Habeas Corpus***

El *Habeas Corpus* es uno de los instrumentos legales más antiguos y fundamentales para la protección de la libertad personal frente a detenciones arbitrarias. Su origen se remonta al Habeas Corpus Act de 1679 en Inglaterra, que formalizó procedimientos para garantizar que cualquier persona detenida pudiera comparecer ante un tribunal para cuestionar la legalidad de su detención (Halliday, 2010). A través de los siglos, este recurso se ha expandido a diversas jurisdicciones, adaptándose a contextos legales y políticos diversos, y convirtiéndose en un mecanismo crucial para la defensa de los derechos humanos.

### **Evolución en América Latina**

En América Latina, el *Habeas Corpus* ha tenido un desarrollo distintivo, influenciado por las luchas contra gobiernos autoritarios y dictaduras militares durante el siglo XX. En muchos países, su implementación se ha visto como un baluarte contra los abusos estatales, proporcionando un medio legal para desafiar detenciones ilegales y proteger los derechos humanos (Nogueira Alcalá, 2013). Este recurso ha sido instrumental en períodos de represión política, permitiendo la defensa de los derechos fundamentales en contextos adversos.

### **Evolución en Ecuador**

En Ecuador, el reconocimiento formal del Hábeas Corpus se produjo en la Constitución de 1929, lo que marcó un hito en la protección de la libertad personal. Sin embargo, su alcance y aplicación han evolucionado significativamente desde entonces. La Constitución de 2008 reforzó el Hábeas Corpus, estableciéndolo como un derecho fundamental que puede ser interpuesto por cualquier persona en su propio favor o en favor de terceros, ampliando así su accesibilidad y protección (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008). Este desarrollo constitucional refleja un compromiso con la promoción y protección de los

derechos humanos en el país. Sin embargo, la efectividad del Hábeas Corpus en Ecuador ha enfrentado desafíos persistentes, especialmente en tiempos de inestabilidad política y social. Las detenciones arbitrarias durante las protestas sociales, como las ocurridas en octubre de 2019, han subrayado las limitaciones en la aplicación práctica de este recurso, a pesar de un marco legal robusto (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).

## **Contexto político y judicial**

El contexto político y judicial de Ecuador influye profundamente en la aplicación del Hábeas Corpus. La desconfianza en las instituciones judiciales, alimentada por percepciones de corrupción y favoritismo hacia intereses poderosos, ha debilitado la confianza en este recurso como un medio efectivo de protección. Además, la polarización política y las tensiones entre el gobierno y la sociedad civil pueden comprometer la independencia judicial, afectando la capacidad del sistema para garantizar los derechos humanos (Gómez, 2019). El papel de las instituciones judiciales es crucial en este contexto. La capacidad del sistema judicial para implementar eficazmente el Hábeas Corpus es un indicador clave de la salud democrática del país. La resistencia institucional a cumplir con las órdenes judiciales y las demoras en los procesos son problemas recurrentes que limitan la eficacia de este recurso (Pérez, 2021).

## **Desafíos y reformas necesarias**

Los desafíos actuales en la implementación del *Habeas Corpus* en Ecuador incluyen la falta de acceso a la justicia para sectores marginados, demoras significativas en los procesos judiciales, y la necesidad de una mayor capacitación en derechos humanos para los operadores de justicia. La criminalización creciente de la protesta social y el aumento de las detenciones arbitrarias son preocupaciones adicionales que subrayan la importancia de fortalecer este recurso (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019). Las reformas necesarias incluyen la modernización del sistema judicial para facilitar el acceso expedito al Hábeas Corpus, la implementación de programas de capacitación continua para jueces y abogados,

y el fortalecimiento de mecanismos de supervisión para asegurar el cumplimiento de las resoluciones judiciales. Aprender de las experiencias de otros países de la región, como Argentina y Brasil, donde el Hábeas Corpus ha sido utilizado eficazmente para proteger los derechos humanos, puede proporcionar modelos valiosos para Ecuador (Nogueira Alcalá, 2013; Pérez, 2021).

## **Relación con otros derechos humanos**

El *Habeas Corpus* está intrínsecamente vinculado a otros derechos humanos, como el derecho a un juicio justo, el derecho a la defensa, y la prohibición de torturas y tratos crueles. Estos derechos están consagrados en instrumentos internacionales como la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, que destacan la importancia de garantizar la legalidad de cualquier detención a través de un tribunal competente.

### **4.1 Metodología**

La metodología adoptada en este estudio es de carácter cualitativo, con un enfoque descriptivo y analítico que permite una comprensión profunda de la aplicación del *Habeas Corpus* en Ecuador. Este enfoque es esencial para capturar la complejidad del tema, abarcando tanto los aspectos legales como las experiencias humanas subyacentes.

### **Técnicas de recolección de datos**

- 1. Revisión bibliográfica:** Se llevó a cabo una revisión exhaustiva de fuentes académicas y legales que abordan el Habeas Corpus en Ecuador. Esto incluyó investigaciones previas, artículos en revistas especializadas, documentos de organismos internacionales y sentencias de la Corte Constitucional. Esta revisión es fundamental para comprender el contexto histórico y legal del recurso en el país, proporcionando una base sólida para el análisis (Gómez, 2019; Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).

2. **Entrevistas semiestructuradas:** Se realizaron entrevistas a expertos en derechos humanos, abogados y operadores de justicia con experiencia directa en casos de Hábeas Corpus en Ecuador. Las entrevistas, guiadas por un guion flexible, permitieron a los participantes profundizar en sus experiencias y opiniones sobre la efectividad del recurso. Este enfoque cualitativo permitió identificar barreras en la aplicación del Hábeas Corpus y explorar las experiencias de los profesionales en su uso diario, capturando matices y contextos que enriquecen el análisis (Pérez, 2021). Para garantizar la validez de los datos obtenidos, se utilizó un enfoque de triangulación, combinando los hallazgos de las entrevistas con el análisis de casos y la revisión bibliográfica. Esta estrategia permitió obtener una perspectiva más completa sobre la aplicación del *Habeas Corpus* en Ecuador, asegurando que las conclusiones se basen en un conjunto diverso de fuentes.
3. **Análisis de casos:** Se seleccionaron casos representativos de *Habeas Corpus* presentados ante la Corte Constitucional ecuatoriana, analizando sus resultados y la jurisprudencia generada. La selección se basó en criterios de relevancia, diversidad de situaciones y su impacto en la jurisprudencia. Este análisis de casos proporciona ejemplos concretos de la aplicación práctica del recurso y sus implicaciones para los derechos humanos en Ecuador, ilustrando tanto avances como desafíos (Nogueira Alcalá, 2013).

### Criterios para la selección de entrevistas y estudios de caso

1. **Experiencia profesional en Ecuador:** Se priorizó a participantes con experiencia directa en la aplicación del *Habeas Corpus* en el país, como abogados litigantes, defensores de derechos humanos y funcionarios judiciales. Esta experiencia es crucial para comprender las dinámicas del sistema judicial y la aplicación práctica del recurso.
2. **Diversidad de perspectivas:** Se buscó incluir una variedad de voces para reflejar la amplitud del fenómeno, abarcando diferentes regiones del país y contextos socioeconómicos. La diversidad en las perspectivas es vital para obtener un panorama completo sobre el uso del *Habeas Corpus*.

3. **Relevancia temporal:** Se seleccionaron casos recientes para ilustrar la situación actual del Hábeas Corpus en Ecuador, capturando tendencias y desafíos contemporáneos en su aplicación.

## 4.2 Justificación de las decisiones metodológicas

La elección de un enfoque cualitativo se justifica por la complejidad del tema y la necesidad de ir más allá de los aspectos legales para comprender las experiencias humanas detrás de los casos de Hábeas Corpus en Ecuador. Las entrevistas permiten captar matices y contextos que a menudo se pierden en análisis puramente cuantitativos, mientras que el análisis de casos proporciona ejemplos concretos que enriquecen la discusión, aportando evidencias sobre la efectividad del recurso en la práctica. Esta metodología proporciona un marco integral y detallado para explorar el Hábeas Corpus en Ecuador, contribuyendo al debate académico y legal sobre su aplicación y efectividad en la protección de los derechos humanos.

## 4.3 Resultados

La investigación sobre el uso del Hábeas Corpus en Ecuador ha revelado hallazgos significativos que reflejan el potencial y los desafíos de este recurso legal en la protección de los derechos humanos.

**Incremento en las solicitudes:** Entre 2018 y 2022, se observó un aumento significativo en el número de solicitudes de Hábeas Corpus, pasando de 1,200 a 3,000. Este crecimiento indica una mayor conciencia de la población sobre sus derechos y una búsqueda activa de protección legal ante detenciones arbitrarias. El aumento coincide con un contexto de movilización social creciente en el país, donde las protestas han llevado a un mayor número de detenciones. Este fenómeno destaca cómo el Hábeas Corpus es visto como un recurso esencial para la defensa de los derechos en situaciones de conflicto social (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).

Además, se identificó que este incremento en las solicitudes se correlaciona con eventos específicos, como las protestas de octubre de 2019, donde la represión policial llevó a la detención masiva de manifestantes. Este contexto sugiere que el Habeas Corpus no solo es un mecanismo de defensa legal, sino también un indicador de la situación política y social del país.

- 1. Tasa de éxito:** La tasa de éxito de las solicitudes de Habeas Corpus en Ecuador se ha mantenido relativamente alta, con un promedio de resolución favorable en el 70% de los casos. Esto sugiere que, a pesar de las dificultades dentro del sistema judicial, el recurso sigue siendo efectivo para salvaguardar la libertad personal. Sin embargo, es importante considerar que esta tasa puede variar dependiendo del contexto y la naturaleza de los casos presentados, lo que refleja la necesidad de un análisis continuo para mejorar la aplicación del recurso (Gómez, 2019).
- 2. Demoras en los procesos judiciales:** El tiempo promedio de resolución de las solicitudes de Habeas Corpus ha aumentado, alcanzando hasta 25 días en 2022. Este incremento puede atribuirse a la sobrecarga del sistema judicial y la falta de recursos adecuados, comprometiendo la celeridad y eficacia del recurso. Las demoras no solo afectan a los individuos detenidos, sino que también pueden erosionar la confianza en el sistema judicial ecuatoriano (Pérez, 2021).
- 3. Desafíos estructurales:** La investigación identificó varios obstáculos que limitan la efectividad del Habeas Corpus, incluyendo la falta de capacitación de jueces y operadores de justicia, la resistencia institucional para cumplir con las decisiones judiciales, y las barreras burocráticas que dificultan el acceso a la justicia, especialmente para las poblaciones más vulnerables. La falta de capacitación adecuada en derechos humanos ha llevado a decisiones inconsistentes y al incumplimiento de resoluciones, lo que subraya la necesidad de reformas en la formación judicial (Nogueira Alcalá, 2013).
- 4. Impacto de contextos sociales y políticos:** Los datos sugieren que el uso del Habeas Corpus tiende a aumentar durante períodos de crisis social y política, como protestas y estados de emergencia. Esto refleja que el recurso, aunque eficaz, se utiliza como respuesta a situaciones de abuso de poder y represión, destacando la necesidad de un

sistema judicial que funcione eficazmente incluso en contextos de alta tensión política (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).

#### **4.4 Estudio de caso: Aplicación del Habeas Corpus durante las protestas de 2019**

Un caso emblemático que ilustra los desafíos y la importancia del Habeas Corpus en Ecuador es el de las detenciones ocurridas durante las protestas de octubre de 2019, desencadenadas por la eliminación de subsidios a los combustibles. Durante estas movilizaciones, miles de ciudadanos participaron en manifestaciones que llevaron a un aumento significativo en las detenciones arbitrarias.

- **Contexto del Caso:** El 4 de octubre de 2019, durante una manifestación en Quito, los estudiantes Erika Andrea Merchán Sagbay y Edwar Israel Savedra Cabrera fueron arrestados por la Policía Nacional sin orden judicial ni pruebas que justificaran su detención. Ambos participaban pacíficamente en las protestas, y su arresto generó un clamor por la defensa de sus derechos (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2019).
- **Interposición del Hábeas Corpus:** Los abogados de los estudiantes interpusieron un recurso de Habeas Corpus, argumentando la vulneración de su derecho a la libertad personal y a la integridad. El recurso se presentó ante la Defensoría del Pueblo y otras autoridades competentes, destacando la ilegalidad de las detenciones al no contar con una orden judicial y al impedir a los detenidos ejercer su derecho a la defensa.
- **Decisión de la Corte Constitucional:** La Corte Constitucional del Ecuador resolvió que las detenciones eran arbitrarias y carecían de justificación legal válida. Determinó que la libertad personal de los estudiantes había sido vulnerada, ya que la Policía Nacional no cumplió con los requisitos legales para la detención de personas. En consecuencia, la Corte ordenó la liberación inmediata de los estudiantes y subrayó que, en contextos de protestas sociales, las autoridades deben respetar los derechos fundamentales, incluyendo el derecho a la libertad personal y la participación en manifestaciones pacíficas (Corte Constitucional del Ecuador, 2019).

#### 4.5 Conclusión del Análisis de Resultados

El análisis de los resultados sobre la aplicación del Habeas Corpus en Ecuador refleja una dinámica compleja que involucra tanto avances significativos como desafíos persistentes. El notable incremento en el número de solicitudes de Habeas Corpus entre 2018 y 2022 indica una creciente conciencia y activismo de la población en la defensa de sus derechos fundamentales. Este aumento es un testimonio del papel crítico que desempeña este recurso en la protección de las libertades personales, especialmente en un contexto de creciente movilización social y protestas. A pesar de la alta tasa de éxito en la resolución de las solicitudes, el sistema enfrenta desafíos significativos que comprometen su eficacia. Las demoras en los procesos judiciales, que han alcanzado un promedio de 25 días, reflejan una sobrecarga del sistema judicial y una falta de recursos que debilita la confianza pública. Estos retrasos no solo afectan a los solicitantes, sino que también ponen de relieve la necesidad de reformas para mejorar la celeridad y eficiencia del sistema judicial ecuatoriano. Además, el análisis destaca obstáculos estructurales, como la falta de capacitación adecuada de jueces y operadores de justicia, y la resistencia institucional para cumplir con las decisiones judiciales. Estas barreras no solo limitan la efectividad del Habeas Corpus, sino que también evidencian la necesidad de una reforma integral del sistema legal que contemple la mejora en la formación en derechos humanos y el fortalecimiento de la infraestructura judicial. El estudio de caso sobre las protestas de 2019 ejemplifica cómo el Habeas Corpus puede ser un mecanismo decisivo para la protección de los derechos fundamentales en contextos de represión y abuso de poder. La intervención de la Corte Constitucional en estos casos reafirma el compromiso del sistema judicial con los estándares internacionales de derechos humanos y destaca la importancia de una actuación conforme a dichos principios. En resumen, los resultados de esta investigación subrayan la importancia del Habeas Corpus como herramienta esencial para la defensa de los derechos humanos en Ecuador, pero también ponen de manifiesto la urgente necesidad de reformas que aseguren su eficacia y accesibilidad para todos los ciudadanos, garantizando así un sistema de justicia más justo y equitativo.

#### **4.6 Propuestas para fortalecer el Habeas Corpus en Ecuador**

Para fortalecer la eficacia del Habeas Corpus y garantizar su adecuada aplicación en Ecuador, es crucial desarrollar propuestas de reforma que aborden los desafíos identificados. A continuación, se presentan propuestas detalladas:

##### **A. Reformas normativas y legislativas**

- 1. Fijar plazos estrictos:** Establecer plazos claros y estrictos para la resolución de solicitudes de Hábeas Corpus, asegurando que se cumplan los principios de celeridad y eficacia. Se sugiere un plazo máximo de 48 horas para la resolución de las solicitudes, en línea con las mejores prácticas internacionales.
- 2. Garantizar liberaciones:** Implementar mecanismos que aseguren que las personas detenidas ilegalmente sean liberadas sin demoras injustificadas, estableciendo sanciones para las autoridades que incumplan estas órdenes.
- 3. Sancionar incumplimientos:** Introducir sanciones claras y efectivas para las instituciones que ignoren las resoluciones judiciales, promoviendo una cultura de respeto por el Estado de Derecho.

##### **B. Fortalecimiento del poder judicial**

- 1. Capacitación continua:** Desarrollar programas de capacitación continua para jueces y operadores de justicia, enfocados en derechos humanos y la correcta aplicación del Hábeas Corpus. Esto incluye talleres, seminarios y cursos de actualización sobre jurisprudencia y normativas internacionales.
- 2. Creación de juzgados especializados:** Establecer juzgados especializados en garantías constitucionales, con magistrados dedicados exclusivamente a casos de derechos fundamentales, lo que permitirá una atención más rápida y experta a las solicitudes de Hábeas Corpus.

### C. Supervisión y control independiente

1. **Monitoreo de resoluciones:** Implementar mecanismos de control externo que vigilen el cumplimiento de las resoluciones judiciales, estableciendo un sistema de auditoría que permita evaluar la efectividad del recurso.
2. **Sanciones por incumplimiento:** Crear un marco de sanciones para las autoridades que incumplan órdenes de liberación, asegurando que se tomen medidas efectivas ante la resistencia institucional.

### D. Educación y sensibilización en Derechos Humanos

1. **Campañas informativas:** Realizar campañas informativas dirigidas a la población en general sobre el derecho al Hábeas Corpus, su importancia y cómo acceder a este recurso. Estas campañas pueden ser llevadas a cabo en colaboración con organizaciones de derechos humanos y universidades.
2. **Inclusión en formación:** Incorporar contenidos sobre Hábeas Corpus y derechos humanos en los programas de formación de abogados y jueces, asegurando que los futuros operadores de justicia estén debidamente preparados.
3. **Participación de organizaciones de Derechos Humanos:** Fomentar la participación activa de organizaciones de derechos humanos en la supervisión de casos de Hábeas Corpus y en la capacitación de operadores de justicia.

### E. Innovación tecnológica en la justicia

1. **Plataformas electrónicas:** Implementar plataformas digitales para la presentación de solicitudes de Hábeas Corpus, permitiendo un acceso más rápido y eficiente a la justicia. Estas plataformas deberían ser de fácil acceso y uso, garantizando que todas las personas, independientemente de su nivel socioeconómico, puedan utilizarlas.
2. **Automatización de trámites:** Facilitar la automatización de trámites en el sistema judicial para reducir la carga de trabajo y mejorar la eficiencia en la resolución de

casos. Esto puede incluir la digitalización de documentos y la implementación de sistemas de gestión de casos.

3. **Uso de Inteligencia Artificial:** Utilizar inteligencia artificial para priorizar casos urgentes de privación ilegal de libertad, asegurando que se aborden rápidamente las situaciones más críticas. La implementación de tecnologías avanzadas puede optimizar el proceso judicial y mejorar el acceso a la justicia.

## 5. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Entre 2018 y 2022, el número de trámites de garantías constitucionales en Ecuador, que incluye el hábeas corpus, experimentó un aumento del 211%, pasando de 6,927 a 21,603 solicitudes. Este incremento significativo ha sido vinculado al uso indebido de estas garantías, permitiendo que personas con sentencias por delitos graves eviten la prisión. Específicamente, entre 2021 y 2022, se tramitaron 1,525 solicitudes de hábeas corpus, y más de 5,000 personas privadas de libertad fueron liberadas mediante boletas de excarcelación. Estas medidas se implementaron en parte para abordar el problema del hacinamiento en las cárceles ecuatorianas.

Las autoridades judiciales han reconocido la necesidad de reformas para abordar este abuso potencial. Se están considerando modificaciones a la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional para asegurar que las acciones de protección y el hábeas corpus se utilicen de manera apropiada. Estas reformas son vistas como esenciales para mantener el equilibrio entre la protección de los derechos humanos y la seguridad pública, garantizando que el sistema judicial sea tanto justo como eficaz.

En un análisis reciente, se observó un incremento significativo en las solicitudes de hábeas corpus presentadas en Ecuador entre 2018 y 2022, reflejando un creciente recurso a esta figura legal frente a desafíos como la crisis penitenciaria y el hacinamiento (Consejo de la Judicatura, 2023). Este fenómeno ha acentuado la necesidad de un sistema judicial más robusto y eficiente, capaz de manejar el volumen creciente de casos sin comprometer la calidad y la equidad en la administración de justicia.

Históricamente, el hábeas corpus ha sido un pilar en la protección de los derechos humanos, proporcionando un mecanismo legal mediante el cual los individuos pueden

cuestionar la legalidad de su detención. En el contexto ecuatoriano, su creciente uso subraya la percepción pública de vulnerabilidades en el sistema judicial y penitenciario que podrían comprometer los derechos fundamentales de los detenidos.

La pandemia de COVID-19 exacerbó estas condiciones, aumentando las preocupaciones sobre el hacinamiento y las condiciones sanitarias en las prisiones. Esto llevó a un número significativo de detenidos a recurrir al hábeas corpus como un medio para buscar protección y potencialmente obtener su liberación.

Las autoridades judiciales han propuesto reformas destinadas a asegurar que el hábeas corpus se utilice de manera adecuada y no se abuse de él, garantizando al mismo tiempo que las solicitudes sean evaluadas con celeridad y justicia. Estas reformas incluyen mejorar la capacitación de los jueces, implementar tecnologías que agilicen los procesos judiciales y fortalecer las garantías procesales (Consejo de la Judicatura, 2023).

El enfoque en la reforma del hábeas corpus es parte de un esfuerzo más amplio por parte del gobierno y del sistema judicial para fortalecer el estado de derecho en Ecuador, asegurando que todos los ciudadanos tengan acceso a un sistema de justicia eficiente y equitativo. La implementación exitosa de estas reformas podría servir como un modelo para otros países de la región que enfrentan desafíos similares en sus sistemas judiciales.

**Cuadro 1: Incremento de solicitudes de Hábeas Corpus en Ecuador (2018-2022)**

Año	Número de Solicitudes	Incremento (%)
2018	1,200	-
2019	1,800	50%
2020	2,400	33%
2021	2,700	12.5%
2022	3,000	11.1%

Leyenda: “El Cuadro 1 muestra el crecimiento en el número de solicitudes de *Hábeas Corpus* presentadas en Ecuador de 2018 a 2022, reflejando un aumento constante en la conciencia y demanda de protección legal” (Consejo de la Judicatura, 2023).

## Análisis de los datos

- 1. Tendencia en solicitudes:** Se observa un incremento constante en las solicitudes de hábeas corpus, de 1,200 en 2018 a 3,000 en 2022, reflejando una mayor conciencia sobre los derechos humanos y la búsqueda de protección legal ante detenciones arbitrarias (Asamblea Nacional del Ecuador, 2023).
- 2. Tasa de éxito:** La tasa de éxito de las solicitudes ha oscilado entre el 65% y el 70%, indicando que una proporción significativa de los casos resulta en decisiones favorables, lo que resalta la efectividad del recurso en detenciones ilegales (Defensoría del Pueblo del Ecuador, 2023).
- 3. Tiempo promedio de resolución:** El tiempo promedio de resolución aumentó de 15 días en 2018 a 25 días en 2022. Este incremento sugiere que el sistema judicial enfrenta sobrecargas que afectan la celeridad en la resolución de casos, preocupante dado que el hábeas corpus está diseñado para ser expedito (Gómez, 2023).

## Consideraciones adicionales

Además de las tendencias observadas, es crucial considerar el contexto social y político que influye en el uso del hábeas corpus. Factores como la inestabilidad política, las protestas sociales y las políticas gubernamentales en materia de seguridad afectan tanto el número de solicitudes como la disposición del sistema judicial para resolverlas de manera efectiva.

Esta dinámica resalta la necesidad de un análisis integral que contemple no solo los aspectos legales, sino también las condiciones sociales que pueden generar un aumento en la demanda de este recurso. La literatura académica indica que para fortalecer el hábeas corpus en Ecuador es necesario prestar atención a la modernización del sistema judicial y a la implementación de reformas que promuevan la eficiencia y accesibilidad. Esto incluye la adopción de tecnologías avanzadas que agilicen los procesos judiciales y la capacitación continua de los operadores de justicia en derechos humanos y normativas internacionales (Nogueira Alcalá, 2013; Pérez, 2021).

Además, se deben establecer mecanismos de evaluación que midan el impacto de dichas reformas, asegurando que se alineen con las necesidades de la ciudadanía y fomenten una mayor confianza en el sistema judicial. La colaboración entre instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil será fundamental para implementar estas mejoras de manera efectiva.

## 5. CONCLUSIONES

La efectiva protección del Habeas Corpus en Ecuador representa un desafío complejo que requiere una reflexión profunda sobre su función y aplicación en el sistema judicial. El notable aumento en el uso de este recurso no solo refleja una mayor conciencia sobre los derechos individuales entre la ciudadanía, sino que también responde a las deficiencias en la protección de la libertad personal frente a detenciones arbitrarias.

Esta creciente demanda subraya la urgencia de un sistema judicial que actúe de manera rápida y efectiva, garantizando que el Habeas Corpus cumpla su función esencial de salvaguardar los derechos fundamentales. Un análisis crítico de su aplicación muestra que, a pesar de contar con un marco legal sólido, existen barreras significativas que limitan su eficacia. Las demoras en los procesos judiciales, la falta de capacitación especializada de los operadores de justicia y la resistencia institucional al cumplimiento de las decisiones judiciales son obstáculos que deben ser superados.

Estas limitaciones no solo afectan la confianza pública en el sistema, sino que también socavan el Estado de Derecho, permitiendo que las prácticas de detención arbitraria continúen sin una respuesta adecuada. Para enfrentar estos retos, es crucial implementar reformas estructurales que fortalezcan tanto la base legal como la operativa del sistema judicial. La formación continua de jueces y operadores de justicia en derechos humanos, junto con la adopción de tecnologías avanzadas para digitalizar y agilizar los procesos, son pasos esenciales hacia la mejora de la eficiencia y accesibilidad del Habeas Corpus.

Además, establecer mecanismos de supervisión independientes contribuirá a garantizar el cumplimiento efectivo de las decisiones judiciales, fomentando una cultura de responsabilidad y respeto por el Estado de Derecho. Es fundamental destacar el papel activo

de la sociedad civil y las organizaciones de derechos humanos en la defensa y promoción del Habeas Corpus. Estas entidades pueden visibilizar casos de detenciones arbitrarias y desempeñar un papel educativo, capacitando a los operadores de justicia para asegurar el respeto de los derechos fundamentales. La colaboración entre el Estado

y la sociedad civil es clave para garantizar que este recurso se utilice de manera efectiva, convirtiéndose en una herramienta de protección real para toda la ciudadanía.

El análisis comparativo con experiencias exitosas de otros países sugiere que adaptar las mejores prácticas puede ofrecer valiosas lecciones para Ecuador. Sin embargo, estas adaptaciones deben considerar las particularidades del contexto ecuatoriano, asegurando que las reformas sean pertinentes y efectivas en el fortalecimiento de la protección de los derechos.

Finalmente, consolidar una tutela efectiva del Habeas Corpus en Ecuador requiere no solo cambios técnicos y legales, sino también un compromiso político y social que reconozca la relevancia de este recurso como pilar de la democracia y la justicia. La transformación del sistema judicial, impulsada por la participación activa de la sociedad civil y organizaciones de derechos humanos, beneficiará no solo a quienes enfrentan detenciones arbitrarias, sino que también reforzará el tejido democrático de la nación, promoviendo un entorno donde la justicia y la equidad sean accesibles para todos.

## TRABAJOS CITADOS:

Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial No. 449.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2009). Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Registro Oficial No. 52.

Asamblea Nacional del Ecuador. (2023). Informe sobre solicitudes de Habeas Corpus en Ecuador (2018-2022).

Consejo de la Judicatura. (2023). Estadísticas sobre el uso de hábeas corpus en Ecuador. Quito, Ecuador: Consejo de la Judicatura.

Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2017). Sentencia sobre la detención arbitraria en casos de protestas sociales. Recuperado de <https://www.corteidh.or.cr>

- Defensoría del Pueblo del Ecuador. (2019). Habeas corpus en favor de estudiantes detenidos durante el paro nacional de octubre de 2019. Recuperado de <https://repositorio.dpe.gob.ec/handle/39000/2892>
- Defensoría del Pueblo del Ecuador. (2023). Informe sobre la efectividad del Hábeas Corpus en Ecuador.
- Ferrajoli, L. (2001). Derechos y garantías: La ley del más débil. Trotta.
- Gómez, J. (2019). El hábeas corpus en Ecuador: Desafíos y perspectivas. Editorial Jurídica Andina.
- Gómez, J. (2023). Análisis sobre el uso del Hábeas Corpus en Ecuador: Desafíos y oportunidades.
- Halliday, P. D. (2010). *Habeas Corpus: From England to Empire*. Harvard University Press.
- Nogueira Alcalá, H. (2013). Garantías constitucionales y protección de derechos humanos en América Latina. Universidad Externado de Colombia.
- Pérez, M. (2021). Reformas al procedimiento de hábeas corpus en Argentina. *Revista Latinoamericana de Justicia Constitucional*, 18(2), 112-130.
- Pérez, M. (2023). Estudio sobre la aplicación del Hábeas Corpus en contextos de crisis en Ecuador.